



COMPTE-RENDU DE LA
RÉUNION D'INFORMATION ET DE CONSULTATION
SART-EN-FAGNE LE 2 OCTOBRE 2017



32 personnes présentes

Liste des participants en fin de document

Monsieur BERLEMONT, Echevin en charge du Programme Communal de Développement Rural, accueille les habitants et situe le contexte dans lequel la Ville de Philippeville se lance dans la rédaction d'un deuxième PCDR, avant de céder la parole aux Agents de développement de la Fondation Rurale de Wallonie pour la conduite de la réunion.

Information

Explications sur l'élaboration du Programme Communal de Développement Rural ainsi que sur ses objectifs, en mettant en avant la participation citoyenne, par la Fondation Rurale de Wallonie, l'organisme en charge de l'accompagnement de la Commune :

- Définition, principes et partenaires du Programme Communal de Développement Rural ;
- Elaboration du PCDR : rédaction d'un document comportant 6 parties via un processus participatif (personnes-ressources, publics-cibles, réunions d'Information et de Consultation, Groupes de Travail thématiques, Commission Locale de Développement Rural) ;
- Reconnaissance du PCDR, mise en œuvre et opportunités de financement des projets ;
- Bilan du premier PCDR de Philippeville (2003-2013).

L'exposé s'est déroulé sur base d'une présentation PowerPoint projetée sur écran. Une brochure d'information est disponible pour les participants.

L'information se clôture par une séance de questions-réponses sur l'élaboration du Programme Communal de Développement Rural.

Consultation

La consultation, animée par la Fondation Rurale de Wallonie, s'est déroulée en cinq temps distincts :

Le premier temps était consacré à la question : « Quand on vous dit vie communale, à quoi pensez-vous ? ».

La question s'adresse aux habitants et est destinée à lancer le débat mais également à définir leur perception des thèmes importants de la vie communale. Un brainstorming autour des thématiques communales est effectué avec les participants (les réponses sont simultanément notées et projetées). En fin de séance, il est demandé aux participants de reprendre, par écrit sur une feuille, les cinq « thèmes communaux » les plus importants à leurs yeux.

Le deuxième temps était consacré à la question « Vivre à Sart-en-Fagne/Philippeville aujourd'hui ? » L'objectif est de permettre aux habitants de s'exprimer sur leur village et sur leur Entité. Un brainstorming est effectué

avec les participants (les réponses sont simultanément notées et projetées) en partageant les points positifs (atouts) et les points négatifs (faiblesses).

Le troisième temps était consacré à la question « Vivre à Sart-en-Fagne/Philippeville demain ? » La question invite les habitants à s'exprimer sur l'avenir de leur village et sur leur Entité, sur leurs craintes, leurs désirs, leurs espoirs... Un brainstorming est effectué avec les participants (les réponses sont simultanément notées et projetées) en partageant les évolutions souhaitées (opportunités) et les craintes (menaces).

Le quatrième temps était consacré à la question : « A quoi ressemblerait votre village idéal ? ». Les participants répondent librement et par écrit sur une feuille prévue à cet effet.

Le cinquième temps était consacré à des idées de projets ou d'actions à faire partager. Les habitants qui le souhaitent peuvent encore s'exprimer en faisant part de projets et/ou d'actions à mettre en place dans leur village ou dans l'Entité. Un brainstorming est effectué avec les participants (les réponses sont simultanément notées et projetées).

« Quand on vous dit vie communale, à quoi pensez-vous ? »

Suite au Brainstorming, les thèmes proposés par les participants sont :

Bien-être - Meilleure connaissance - Mobilité (douce) - Embellissement/ Cadre de de vie - Sécurité – Entraide – Propreté - Convivialité— Jeunesse- Contact entre les générations – Culture – Animation – Rencontre – Proximité (des services) – Respect – Entente – Politesse – Calme/Tranquillité – Accessibilité pour les PMR

Suite au top cinq effectué individuellement par les participants en fin de séance, les thèmes qui reviennent le plus fréquemment sont :

Sécurité
Mobilité
Bien-être
Calme/tranquillité
Convivialité

« Vivre à Sart-en-Fagne/Philippeville aujourd'hui ? »

Points positifs (atouts) :

- De grands espaces de jeux présents à Sart-en-Fagne,
- Une plaine de jeux à Sart-en-Fagne,
- Un club de balle pelote et un club de pétanque à Sart-en-Fagne,
- Une société de pêche à Sart-en-Fagne,
- Un comité des fêtes dynamique à Sart-en-Fagne,
- Le calme/la paisibilité de Sart-enFagne,

- Proximité des commerces,
- Existence du Phili'Noctambus.

Points négatifs (faiblesses) :

- Certaines habitations de Sart-en-Fagne sont excentrées et donc les rencontres ne sont pas toujours évidentes,
- Il existe un clivage entre les habitants de Sart-en-Fagne (ce sentiment n'est pas partagé par l'ensemble des participants),
- Manque d'équipements à la plaine de jeux de Sart-en-Fagne,
- Difficultés de mobilité à Sart-en-Fagne : manque de bus etc,
- Vitesse excessive dans et hors de Sart-en-Fagne,
- Pas de réseau GSM à Sart-en-Fagne,
- Manque d'informations sur les services de mobilité (ex : Mobilesem).

« Vivre à Sart-en-Fagne/Philippeville demain ? »

Souhaits (opportunités) :

- Mise en place d'un comité de concertation avec la commune pour la réalisation de travaux,
- Des voiries propres équipées de poubelles,
- Mise en place de systèmes ralentisseur (ex : casse-vitesses, chicanes...) à Sart-en-Fagne
- Mise en place d'activités pour les enfants des nouveaux arrivants à Sart-en-Fagne,
- Améliorer la mobilité à Sart-en-Fagne (ex : nombre de bus),
- Un développement maîtrisé de la commune
- Réorganiser le ramassage scolaire (horaire trop tardif),
- Recourir à une expertise externe pour améliorer la sécurité routière sur l'entité (SAIVE asbl),
- Meilleur traitement des voiries en hiver,
- Relance du PCDN,
- Un meilleur suivi dans l'exécution des travaux communaux
- Favoriser l'accès à la culture,
- Faciliter l'accès aux services médicaux,
- Favoriser l'accessibilité aux PMR.

Craintes (menaces) :

- Le développement d'activités de trop grande envergure,
- Une concrétisation limitée des souhaits émis par la population.

« A quoi ressemblerait votre village idéal ? »

Suite aux réponses des participants sur une feuille prévue à cet effet, nous reprenons ici, de manière synthétique, les idées émises :

« ... paisible avec une bonne entente et une entraide entre tous les habitants et une sécurité optimale pour tous. »

« ... serait un endroit destiné aux jeunes »

« ... serait un endroit fleuri, propre et entretenu avec une place attrayante et conviviale pour se rencontrer et faire du sport »

« ... serait un endroit où il fait bon vivre dans la convivialité et le respect des autres et avec un pouvoir public à l'écoute de sa population »

« ... il y aurait un accès à la culture »

« ... le calme resterait mais avec des activités plusieurs fois par an pour se rencontrer grâce aux différents comités »

« ... il y aurait une intégration des nouveaux habitants »

« ... l'accès à la mobilité serait plus facile »

« ... la sécurité routière serait assurée et la vitesse limitée »

« ... un accès aux services médicaux y serait assuré »

« ... des voiries publiques accessibles aux PMR »

« Des idées de projets ou d'actions à faire partager ? »

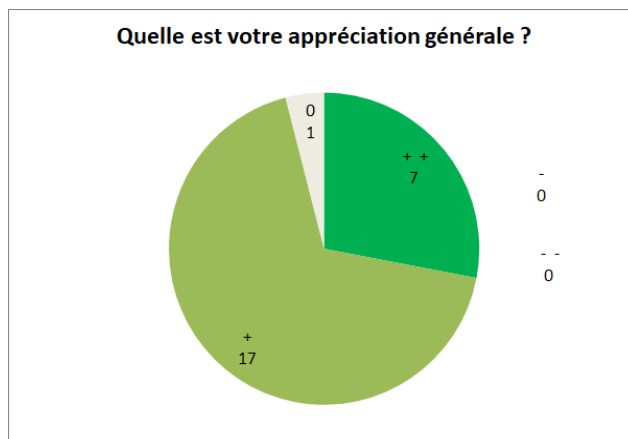
- Organisation de soirées d'accueil des nouveaux habitants à Sart-en-Fagne,
- Réalisation d'aménagements complémentaires à ceux déjà réalisés dans la salle de Sart-en-Fagne,
- Réfection du fossé du cimetière de Sart-en-Fagne,

Conclusions

La Fondation Rurale de Wallonie rappelle les prochaines étapes de l'élaboration du Programme Communal de Développement Rural (notamment l'organisation des Groupes de Travail thématiques) et invite les habitants à se tenir au courant de la suite (site Internet, Facebook, brochure...) et à poser leur candidature pour la CLDR.

Distribution et réception des fiches de candidature à la CLDR.

Distribution et réception des feuilles d'évaluation de la réunion, qui font également office de feuille de présence. *Synthèse en fin de document.* Le verso du formulaire d'évaluation permettait aux participants de s'exprimer s'ils n'en avaient pas eu suffisamment le temps ou l'occasion. Leurs réponses ont été intégrées au compte-rendu.



Monsieur BERLEMONT, Echevin en charge du Programme Communal de Développement Rural, clôture la réunion en remerciant les participants de l'intérêt qu'ils portent à la gestion communale et à leur village.

Florian HIGNY et Xavier PAULY
Fondation Rurale de Wallonie

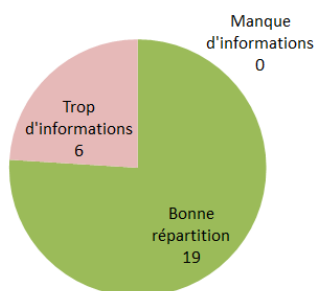
Liste des participants

Nom	Prénom	Village
BAULOIS	Claude	Sart-en-Fagne
BENNIK	Lionel	Sart-en-Fagne
BERLEMONT	Bruno	Philippeville / Echevin
DELPIRE	Jean-Marie	Jamagne / Bourgmestre
DEPASSE	Didier	Sart-en-Fagne
DUCOFFRE	George	Philippeville
FASTRE	Martine	Sart-en-Fagne
GOOSSENS	Fabian	Sart-en-Fagne
GOTEMANS	Daniel	Sart-en-Fagne
GRANDFILS	Guy	Sart-en-Fagne
HIGNY	Florian	Fondation Rurale de Wallonie
HUMBLET	Jean-Luc	Sart-en-Fagne
JACQUEMYN	Quentin	Sart-en-Fagne
JACQUEMYN	Marc	Sart-en-Fagne
LEPAGE	Brigitte	Franchimont / Echevine
MARTINET	Guilaine	Sart-en-Fagne
NARCIANDI-GARCIA	Isabelle	Sart-en-Fagne
NICOLAS	Françoise	Sart-en-Fagne
PAULY	Xavier	Fondation Rurale de Wallonie
SANGLIER	Jacques	Sart-en-Fagne
SERRUYS	Jacques	Sart-en-Fagne
TONDUS	Yves	Sart-en-Fagne
TRUMP	Stephen	Sart-en-Fagne
TYOU	Jacques	Sart-en-Fagne
UTTLEY	Maureen	Sart-en-Fagne
VANDENASENNE	Anne	Sart-en-Fagne

VAN'T WESTEINDE	Peter	Sart-en-Fagne
VAN'T WESTEINDE	Marine	Sart-en-Fagne
VAN'T WESTEINDE	Antoine	Sart-en-Fagne
VAN'T WESTEINDE	Romain	Sart-en-Fagne
VENDERICKX	Sylvie	Sart-en-Fagne
*anonyme		

Evaluation de la réunion

Que pensez-vous de la répartition entre le temps consacré à l'information et le temps consacré à la consultation ?



Avez-vous le sentiment que vous avez pu exprimer vos idées et qu'elles ont été écoutées ?

